

Epistémologie

Le « point de vue situé »

et l'imbrication des rapports sociaux de sexe, race et classe

Université de Paris 8, Cours de Jules Falquet

Licence ouvert Master

Mardi 9h-12h, 1er semestre 2025-2026

Salle A 028

Ce séminaire propose, dès la Licence (avec des lectures spécifiques possibles pour les étudiant·es de Master), une réflexion épistémologique et politique sur la construction des savoirs. Il s'agira de réfléchir, à partir d'un ensemble de textes, aux rapports de pouvoir qui structurent la production de savoirs en philosophie tout autant que dans les sciences sociales. En effet, le travail intellectuel, la réflexion, l'analyse, la *disputatio* ne se font pas dans le vide, ou grâce à un esprit universel et neutre. Bien au contraire, elles sont le fait de personnes et de groupes (mouvements sociaux, professionnel-le-s et expert-e-s universitaires, des secteurs publics ou privés...) incarnée-s, intimement plongé-e-s dans un ensemble de rapports de pouvoir eux-mêmes co-construits dans des histoires et des géographies particulières, ainsi que dans des institutions et disciplines diversement structurées.

Le point de départ de notre séminaire sera le questionnement induit par les peuples des Premières nations (autochtones), qui sont parvenus à imposer un certain nombre de règles, et même de chartes éthiques et déontologiques, pour encadrer les recherches qui sont menées à leur propos et/ou sur leurs territoires. En replaçant ces documents dans une perspective plus vaste de décolonisation des savoirs et des épistémologies, on réfléchira à l'éthique de la production de connaissance et comment elle est influencée par les modalités pratiques de cette production de savoirs et d'analyses.

Dans un premier temps, on se penchera sur le concept d'épistémologie, la construction d'une discipline et son institutionnalisation — l'exemple de la naissance de la sociologie à partir de la philosophie, en France, nous amènera à aborder le positivisme, la notion d'objectivité du savant et le modèle d'une science accumulative. Dans un deuxième temps, on abordera des modèles plus conflictuels qui envisagent la production collective de connaissances comme résultant de luttes sociales et de rapports de force, en abordant les perspectives marxistes, féministes puis du féminisme Noir. On évoquera les biais de la « science mal faite » et les épistémologies alternatives. Enfin, dans un troisième temps, on réfléchira à la complexité de la perspective du « point de vue situé », en réfléchissant à différentes dimensions de nos « situations », individuelles et collectives, toujours relatives, contextuelles et historiques.

Plan du cours

30 sept / Session 1 : Introduction

Présentation des participant·e-s

Objectifs, organisation et fonctionnement du cours

Explication de l'exercice d'évaluation

Eléments d'information sur la structuration de la recherche en France

A propos des chartes éthiques (Premières Nations, sociétés savantes)

Asselin, Hugo ; Basile, Suzy, 2012, « Éthique de la recherche avec les peuples autochtones », <https://journals.openedition.org/ethiquepublique/959>

7 oct/ Session 2 : Qu'est-ce que l'épistémologie ?

Premières définitions

Les conceptions du XIX^e siècle occidental : Comte et le positivisme

L'objectivité, l'observateur neutre et le primat des sciences expérimentales

La science comme processus accumulatif

Les communautés épistémiques, Kuhn et la structure des révolutions scientifiques

14 oct / Session 3 : perspectives de classe/perspectives marxistes en épistémologie

Marx et le concept d'idéologie
Gramsci, les intellectuels et l'hégémonie
Althusser : le concept d'appareil idéologique d'Etat

21 oct / Session 4 : « nouvelle gauche », mouvements sociaux et production collective de connaissances dans la praxis

Colette Guillaumin et les effets théoriques de la colère des opprimé-e-s
<https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/1981-v13-n2-socsoc110/001321ar/>
Le mouvement féministe et les groupes de conscience en non-mixité

28 oct / Session 5 : corriger les biais de la « science mal faite »

Interroger l'universalisme et la neutralité : Juteau
<https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/1981-v13-n2-socsoc110/001373ar.pdf>
Le biais androcentrique : NC Mathieu
<https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2021/09/Anatomie-politique-critique-epistemologique-de-la-pbmat-des-sexes-en-anthropologie.pdf>

4 nov / Session 6 : Epistémologie féministe Noire

Critique du « point de vue de nulle part » (Haraway)
A la confluence de la race et du genre (Hill Collins) <https://julesfalquet.com/evenements/hill-collins/>

11 nov & 18 nov : pas de cours - travail en groupe sur le Carnet

25 nov / Session 7 : L'imbrication des rapports sociaux

Remise impérative du travail n°1 (Carnet pour les Licence, Fiche n°1 pour les Master)

L'imbrication des systèmes d'oppression : Combahee River Collective
<https://journals.openedition.org/cedref/415>
La notion de rapports sociaux : Danièle Kergoat
<https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2025/09/1.-Art-Kergoat-Division-sexuelle-du-travail.pdf>
L'appropriation des femmes : Colette Guillaumin
<https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2022/09/1-Lappropriation-des-femmes-1978.pdf>
L'intersectionnalité : Crenshaw

2 déc / Session 8 : Se situer (1) : individuellement, collectivement, et de manière relative à « l'autre »

Variabilités historiques et géographiques
La complexité des positions
Kebabza : l'universel lave-t-il plus blanc ?
<https://journals.openedition.org/cedref/428>

9 déc / Session 9 : Se situer (2)

Remise impérative du carnet (Licence)

Enquêter en tant que (partiellement) dominé-e : Outsider within, privilège épistémique
Labilité des « frontières » des groupes sociaux
Les effets de la migration, les questions d'entre-deux
Trawalé, Damien, « Enquêter sur son groupe minoritaire »
<https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2025/01/enqueter-sur-son-groupe-minoritaire-dappartenance-avantage-epistemique-et-production-de-la-face-interne-de-la-frontiere-du-groupe.pdf>

16 déc / Session 10 : Se situer (3)

Désapprendre la supériorité (Lugones) <https://journals.openedition.org/cedref/684>
Penser d'autres formes de consciences (Alarcón)
Les alliances

Recherche action, recherche participative

Remise impérative travail n°2 s(Master)/ Dévolution des carnets

Articles pour la fiche de lecture pour les Master

Ait Ben Lmadani Fatima, Moujoud Nasima, 2012, « Peut-on faire de l'intersectionnalité sans les excolonisé-e-s ? », *Mouvements*, n° 72

<https://shs.cairn.info/revue-mouvements-2012-4-page-11?lang=fr>

Alarcón, Norma, 2011 [1990], « Le(s) sujet(s) théorique(s) de This Bridge Called My Back et le féminisme anglo-américain », *Les cahiers du CEDREF*, n° 18

<http://journals.openedition.org/cedref/682>

<https://www.cairn.info/revue-mouvements-2012-4-page-11.htm>

Combahee River Collective. 2006 [1979]. "Déclaration du Combahee River Collective".

(Ré)articulation des rapports sociaux de sexe, classe et "race". Repères historiques et contemporains. *Cahiers du CEDREF*, pp 53-67.

<https://journals.openedition.org/cedref/415>

Falquet, Jules, 2012, « Participer aux mouvements sociaux : éthique et méthodologie », in : Les mouvements sociaux dans la mondialisation néolibérale : imbrication des rapports sociaux et classe des femmes (Amérique latine-Caraïbes-France), HDR, U. Paris 8.

<https://julesfalquet.com/evenements/hdr-chapitre-2/>

Frasch, Delphine, 2020, « Les féminismes du standpoint sont-ils matérialistes ? ». *Nouvelles Questions Féministes*, 2020/1 Vol. 39, 2020. p.66-80.

shs.cairn.info/revue-nouvelles-questions-feministes-2020-1-page-66?lang=fr.

Haraway, Donna 1988. "Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective." *Feminist Studies*, 14: 575-599.

<https://philpapers.org/archive/harskt.pdf>

Harding, Sandra. 1993. "Rethinking Standpoint Epistemology: What is Strong Objectivity?" in Alcoff, Linda ; Potter, Elizabeth, *Feminist Epistemologies*. New York. Routledge. Pp 49-82.

Hartsock, Nancy 1983. "The Feminist Standpoint: Developing the Ground for a Specifically Feminist Historical Materialism." *Discovering Reality: Feminist Perspectives on Epistemology, Metaphysics, Methodology, and the Philosophy of Science*. Sandra Harding and Merrill Hintikka. Dordrecht: D. Reidel, 283-310.

Hill Collins, Patricia, 1990, « La construction sociale de la pensée féministe noire », in Dorlin, Elsa ; Rouch, Hélène, *Black Feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*. Paris, l'Harmattan.

<https://julesfalquet.com/evenements/hill-collins/>

Hill Collins, Patricia, 1986, Learning from the Outsider Within: The Sociological Significance of Black Feminist Thought, *Social Problems*, Volume 33, Issue 6, pp 14-32,

<https://doi.org/10.2307/800672>

Iavarone-Turcotte, Anne, 2023, « Un terrain miné, un travail de déminage ou comment parler de l'oppression des femmes minorisées en tant que chercheuse de la majorité », *Les cahiers du CEDREF*, n°26

<http://journals.openedition.org/cedref/1933>

Juteau, Danièle, 1981, Visions partielles, visions partiales, visions des minoritaires en sociologie, *Sociologie et sociétés*, Vol. 13, n°2, , p. 33-48

<https://www.erudit.org/fr/revues/socsoc/1981-v13-n2-socsoc110/001373ar/>

Kebabza, Horia, 2006, « 'L'universel lave-t-il plus blanc ?': « Race », racisme et système de privilèges », *Les cahiers du CEDREF*

<https://journals.openedition.org/cedref/428>

Kocadost, Fatma Çingı, 2017, « Le positionnement intersectionnel comme pratique de recherche : faire avec les dynamiques de pouvoir entre femmes », *Les cahiers du CEDREF*

<http://journals.openedition.org/cedref/1053>

Lugones, María, 2011 [1990], « Attitude joueuse, voyage d'un « monde » à d'autres et perception aimante », *Les cahiers du CEDREF*, n°18, pp. 117-139.

<https://journals.openedition.org/cedref/684>

Mathieu, Nicole-Claude, 1991 [1985], « Critiques épistémologiques de la problématique des sexes dans le discours ethno-anthropologique », in : Mathieu 1991, *L'Anatomie politique. Catégorisations et idéologies du sexe*. Paris, Côté-femmes Editions, pp.75-127.

<https://julesfalquet.com/evenements/mathieu-problematique-des-sexes-en-anthropologie/>

Mathieu, Nicole-Claude, 1985c, « Quand céder n'est pas consentir. Des déterminants matériels et psychiques de la conscience dominée des femmes et de quelques-unes de leurs interprétations en ethnologie ». In : Mathieu 1991, *L'Anatomie politique. Catégorisations et idéologies du sexe*. Paris, Côté-femmes Editions

https://infokiosques.net/spip.php?page=lire&id_article=1548

Moraga, Cherríe L., 2011 [1983], « La Guëra », *Les cahiers du CEDREF*, 18 | 2011.

<http://journals.openedition.org/cedref/674>

Moraga, Cherríe L., 2011 [1983], « Préface à *This Bridge Called My Back. Writings of Radical Women of Color*, 1981 », *Les cahiers du CEDREF*, 18 | 2011.

<http://journals.openedition.org/cedref/677>

Trawalé, Damien, 2023, « Enquêter sur son groupe minoritaire d'appartenance : avantage épistémique et production de la face interne de la frontière du groupe ». *Raisons politiques*, 2023/1 n° 89, p. 43-59.

[https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2025/01/enqueter-sur-son-groupe-](https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2025/01/enqueter-sur-son-groupe-minoritairedappartenance-)

[minoritairedappartenance-](https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2025/01/enqueter-sur-son-groupe-minoritairedappartenance-)

[avantage-epistemique-et-production-de-la-face-interne-de-la-frontiere-du-groupe.pdf](https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2025/01/enqueter-sur-son-groupe-minoritairedappartenance-)

Viva Romero, Maria, 2018, « Co-construction d'une ethnographie émancipatrice et féministe. Entre mutation et métissage », *Emulations # 22 : ethnographies du proche*,

<https://orbi.uliege.be/bitstream/2268/204740/3/Maria%20Vivas-Romero%20.pdf>

Ouvrages pour fiche de lecture unique :

Harding, Sandra. 1991. *Whose Science? Whose Knowledge? Thinking from Women's Lives*. Ithaca. Cornell University Press.

Liboiron, Max, 2024. *Polluer, c'est coloniser*. Paris : Amsterdam.

Piotte, Jean-Marc. 2010 [1970]. *La pensée politique de Gramsci*. Montréal. Lux Humanités. 281p.

Puig de la Bellacasa, Maria, 2014, *Les savoirs situés de Sandra Harding et Donna Haraway*, Science et épistémologies féministes, Paris : l'Harmattan.

Consignes pour l'exercice « Carnet de bord réflexif » (Licence)
Sur un carnet papier ou un document évolutif de type « framapad »

Etape 1 : Apprendre à situer un point de vue individuel

1. Mon auteur-e préféré-e (pour le 21 oct)

Qui est-ce ? Eléments de biographie et de bibliographie.

Quels liens pouvez-vous discerner entre sa position dans les rapports sociaux, son histoire de vie et ses recherches ?

2. (Moi, lecteur-ice pour le 4 nov)

Qui suis-je ? Eléments biographiques et de positionnement dans les rapports sociaux. Comment ces éléments marquent-ils ma lecture de mon auteur-ice préféré-e ?

Etape 2 : Le point de vue situé en contexte

3. (pendant mon absence (semaines du 11 et 18 nov) Former un groupe de 3 personnes estimant avoir des éléments en communs, puis les expliciter et réfléchir à la manière dont cela marque vos points de vue (sur la base d'exemples concrets, par exemple, sur qui sont vos auteure-s préféré-e-s)

1^{ère} remise des carnets : 25 Novembre

4. Quel bilan tirez-vous de cette expérience ? (rédiger pour le pour le 2 décembre)
5. Le point de vue situé historiquement et géographiquement (pour le 9 décembre + remise du travail)

Comment mon point de vue situé pourrait-il être marqué par des phénomènes sociaux collectifs, structurels ? Par là où je vis, par l'époque où je vis ? Donner des exemples.

2^{ème} remise des carnets : 9 décembre

Pour les Master : 2 fiches de lecture au choix ou bien une seule fiche sur un ouvrage

Appliquer impérativement les consignes suivantes : <https://julesfalquet.com/wp-content/uploads/2024/09/Comment-faire-une-fiche-de-lecture-2024-L3-2020.pdf>